

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK PRO ŠK. ROK 2025/2026

**Obor:** Strojírenství – výpočetní technika / 23-41-M/01

**Třída:** 4.A

V Ostravě – Vítkovicích dne: 31.3.2026



*Schválení kritérií hodnocení pro třídu 4. A*  
Šk. rok 2025/26

<i>Schválil</i>	<i>Jméno</i>	<i>Datum</i>	<i>Podpis</i>
Předseda maturitní komise			
Místopředseda maturitní komise			
Třídní učitel			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			
Člen maturitní komise			



## PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY ŠKOLNÍ ROK 2025-26

### Kritéria hodnocení ústní zkoušky

- Žák do 15. 3. odevzdá svému učiteli ČJ seznam 20 přečtených knih ze školního seznamu povinné četby sestavený podle kritérií obsažených v nabídce knih. Garant předmětu následně kompletní seznamy tříd odevzdá do 30. 3. řediteli školy.
- Žák si vylosuje číslo otázky, následně obdrží pracovní list s uměleckým a neuměleckým textem a provede jejich rozbor, na přípravu má student 15 minut, na zkoušku samotnou také 15 minut.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát stejnou knihu.
- Maximum dosažených bodů – 30, minimum dosažených bodů 12.
- **Způsob hodnocení:**

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o kritéria hodnocení z níže uvedené tabulky. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. Profilová zkouška z ČJL se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce. Hodnocení známku „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

- Kritéria hodnocení a časové rozdělení ústní zkoušky:

1. analýza uměleckého textu (I.- III. část) - zasazení výňatku do kontextu díla 1 b. - téma a motiv 1 b. - časoprostor 1 b. - kompoziční výstavba 1.b - literární druh, útvar, žánr 1.b - vypravěč, lyrický subjekt 1 b. - postavy 1 b. - typy promluv, veršová výstavba 1 b. - jazykové prostředky 1 b. - tropy a figury 1 b.	10 bodů	5 minut
2. literárněhistorický kontext - umělecký směr, skupina 3 b. - životopisný přehled 3 b. - další díla autora 3 b.	10 b.	5 – 7 minut





# ZENGRUVKA

1919

- současníci autora 1 b.		
3. analýza neumeleckého textu (I.- II. část) - souvislost mezi výňatky 2 b. - hlavní myšlenka textu 2 b. - funkční styl, slohový postup, útvar 3 b.	7 b.	3 – 5 minut
4. výpověď v souladu s jazykovými normami - vhodná slovní zásoba 1 b. - plynulost projevu 1 b. - schopnost argumentovat 1 b.	3 b.	

Příspěvková organizace  
Moravskoslezského kraje



*Střední průmyslová škola, Ostrava – Vítkovice, příspěvková organizace*

- Výsledná známka z ústní zkoušky se stanoví dle následující tabulky:

výborný	30 – 27 bodů
chvalitebný	26 – 22 bodů
dobrý	21 – 17 bodů
dostatečný	16 – 12 bodů
nedostatečný	11 – 0 bodů

## Kritéria hodnocení písemné zkoušky

Studenti si vybírají ze 4 témat. Písemná práce trvá 120 minut – včetně času pro přečtení či volbu zadání. K dispozici budou školní pravidla českého pravopisu. Minimální rozsah 250 slov – při nedodržení bude práce hodnocena jako nedostatečná. Maximální rozsah není omezen.

V písemné práci se hodnotí: schopnost zpracovat zadané téma a slohový útvar, znalost pravopisu a tvarosloví, bohatost slovní zásoby, funkčnost využití lexikálních prostředků, syntax a celková výstavba textu – **viz příložená tabulka**. Hodnocení provádí určený vyučující českého jazyka.

Hodnocení:

Maximální počet bodů: 30

Příspěvková organizace  
Moravskoslezského kraje





# ZENGR(V)KA

1919

Minimální počet bodů: 10

30-27 bodů.....1

26-22 bodů.....2

21-16 bodů.....3

15-10 bodů.....4

9 a méně.....5

## **Kritéria hodnocení pro PUP v příloze.**

Ve Vítkovicích dne 4. 3. 2026

Zpracovala: Mgr. Lenka Hrušková





## Kritéria hodnocení MZ z CJL pro žáky s PUP

### Písemná práce CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Navýšením o 1 bod v daném kritériu zohledňujeme tyto diagnostikované symptomy:

Kritérium 2A: problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby  
problémy s pravidly českého pravopisu  
chyby v interpunkci

Kritérium 2B: menší slovní zásoba, opakování slov  
obtížné hledání synonym  
problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů  
nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu  
obtíže se zacházením s jazykovými figurami  
problémy v použití abstraktních pojmů  
potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě

Kritérium 3A: nedostatky ve slovosledu v českém jazyce  
problémy ve výstavbě složitějších větných celků

Kritérium 3B: obtíže s kompoziční výstavbou textu

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

### Ústní zkouška CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Navýšením o 1 bod v kritériu 4: Výpověď v souladu s jazykovými normami zohledňujeme tyto symptomy:

obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku artikulační neobratnosti  
pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku  
nebo výchozího textu a dílčích úkolů

nepřesná výslovnost hlásek (dyslálie)

narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce

menší slovní zásoba

opakování slov (obtížné hledání synonym)

problémy s časováním sloves, dysgramatické koncovky

nedostatky ve slovosledu

postrádání smyslu věty

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

4. 3. 2026 zpracovala: Mgr. Vanda Malurová





## ČÍL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	<input type="checkbox"/> Text se nevztahuje k zadanému tématu.	<input type="checkbox"/> Text se od zadaného tématu podstatně odkláni a/nebo je téma zpracováno povrchně.	<input type="checkbox"/> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odkláni a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	<input type="checkbox"/> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	<input type="checkbox"/> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	<input type="checkbox"/> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
<b>1B</b>	<input type="checkbox"/> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	<input type="checkbox"/> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (16 a více chyb).</li> <li>Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (13-15 chyb).</li> <li>Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (10-12 chyb).</li> <li>Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují míšty (7-9 chyb).</li> <li>Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (4-6 chyb).</li> <li>Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-3 chyby).</li> <li>Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemožtovaná chudá až primitivní.</li> <li>V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemožtovaná chudá.</li> <li>V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postarující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>V textu se míšty vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je motovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>



<p><b>3A</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je nemožtované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetřena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>• Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je nemožtované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetřena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>• Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetřena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>• Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>• Místo se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>• Nedostatky mají místo vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>• Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.</li> <li>• Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<p><b>3B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Text je nesusoudržitý a chaotický.</li> <li>• Členění textu je nelogické.</li> <li>• Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je spíše nahodlá.</li> <li>• V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je precizní.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je velmi vspšlá.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>



**PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ANGLICKÉHO JAZYKA  
(PRO VŠECHNY MATURITNÍ OBORY)  
KRITÉRIA HODNOCENÍ**

**ŠKOLNÍ ROK 2025/26**

Profilová zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce (přesný převod bodů na známky – viz tabulka v příloze). Hodnocení známkou „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

Stupně prospěchu podle procentuální úspěšnosti:

výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
88–100 %	73–87 %	58–72 %	44–57 %	0–43 %

Kritéria hodnocení pro žáky s PUP jsou shodná s kritérii pro intaktní žáky. Podmínky pro konání jejich zkoušky a odlišnosti v hodnocení budou přizpůsobeny v souladu s doporučením vydaným školským poradenským zařízením. **Podrobněji viz příloha.**

**Písemná práce**

Žáci dostanou jednotné zadání bez možnosti volby. Písemná práce bude mít dvě části: 1. část o délce 130 – 160 slov může mít formu vyprávění, dopisu, emailu nebo článku; 2. část o délce 70 – 90 slov bude mít formu vzkazu, oznámení, pozvánky, inzerátu apod. Čas na vypracování: 70 minut. Během testování je povoleno používat slovníky, které neobsahují přílohu věnovanou písemnému projevu.

Kritéria hodnocení:

1. Zpracování zadání, obsah a rozsah	2. Organizace textu	3. Slovní zásoba a pravopis	4. Gramatická kompetence
--------------------------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------

Každá z částí je hodnocena zvlášť podle těchto kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech (1. část max. 24 bodů, 2. část max. 12 bodů). Hranice úspěšnosti pro písemnou zkoušku je 44 % (16 bodů z 36). V případě, kdy je písemná práce v 1. kritériu



„zpracování zadání, obsah a rozsah“ hodnocena počtem bodů 0, dále se nehodnotí. Jedná se o tyto situace:

- nedodržení tématu: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.  
Podrobný rozpis bodového hodnocení viz **příloha**.

### Ústní zkouška

Monotematická ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 3 zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání v rozsahu 20%. Příprava ke zkoušce trvá 20 minut, samotná zkouška maximálně 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

#### Hodnocení ústní zkoušky

Kritéria aplikovaná na jednotlivé části	Zadání a obsah	Lexikální kompetence
1. část – odpovědi na otázky bez přípravy	0 – 3 body	0 – 3 body
2. část – popis a porovnání obrázků	0 – 3 body	0 – 3 body
3. část – samostatné vyprávění na dané téma	0 – 3 body	0 – 3 body
4. část – odborné téma	0 – 3 body	0 – 3 body
celkem	max. 12 bodů	max. 12 bodů

Kritéria hodnotící komplexně celou zkoušku	Gramatická kompetence	0 – 3 body
	Fonologická kompetence	0 – 3 body
celkem		max. 6 bodů

Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 30. Hranice úspěšnosti pro ústní zkoušku je 44 % (14 bodů z 30).

V Ostravě – Vítkovicích, dne 23.2.2026  
Zpracovala: Mgr. Dagmar Andrysová



Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb  
ředitel

## Podrobný rozpis bodového hodnocení maturitních slohových prací ANJ

### 1. část:

Zpracování zadání, obsah a rozsah	Organizace textu	Slovní zásoba a pravopis	Gramatická kompetence
-Správný slohový útvar -Zmíněné všechny body zadání -Počet slov	-Linearita – návaznost bodů zadání -Odstavce	-Chyby ve slovní zásobě: špatně použité nebo napsané slovo, velká písmena (vpravo vedle textu značky Vo v kroužku nebo bez)	-Chyby v gramatice: časy, předložky, slovosled,.....(vpravo vedle textu značky G v kroužku nebo bez)
-Rozpracování a srozumitelnost bodů zadání	-Prostředky textové návaznosti – chybování v nich: členy, spojky, zájmena, vazba there is/are,.....	-Rozsah slovní zásoby + penalizace za nižší počet slov	-Rozsah použité gramatiky + penalizace za nižší počet slov

### 2. část:

Zpracování zadání, obsah a rozsah	Organizace textu	Slovní zásoba a pravopis	Gramatická kompetence
-Správný slohový útvar -Zmíněné body zadání -Rozpracování bodů zadání -Počet slov	-Linearita – návaznost bodů zadání -Správné použití prostředků textové návaznosti (viz 1.část)	-Slovní zásoba: rozsah, chyby	-Gramatika: rozsah, chyby

V každé kategorii lze získat maximálně 3 body – tj. 36 celkem. Stupnice známkování:

0 – 15	5
16 – 21	4
22 – 26	3
27 – 31	2
32 – 36	1

Ve Vítkovicích dne : 4. března 2026  
Zpracoval: Mgr. Dagmar Andrysová



Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb  
ředitel



### Úprava hodnocení pro studenty s SPUO

Konkrétní chybu zohledňujeme v případě, že je tento typ chyby uveden v symptomatologii v daném doporučení žáka. Hodnocení v jednotlivých oddílech (viz tabulka) pak bude na základě doporučení ŠPZ navýšeno o 1 bod, přičemž toto navýšení nesmí překročit maximální výši hodnocení daného oddílu. Tuto skutečnost zaznamenáme v protokolu o hodnocení zkoušky.

#### Písemná práce

2. Organizace textu	3. Slovní zásoba a pravopis	4. Mluvnické prostředky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- problémy s kompoziční výstavbou textu a celkovou úpravou písemné práce na základě obtíží s pravolevou orientací a prostorovým vnímáním</li> <li>- problémy se členy, odkazovacími zájmeny, s konstrukcí vět a se spojkami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fonetická transkripce slov, asimilace hlásek, vynechávání/přidávání písmen, inverze písmen, obtíže v určování hranic slov, snížená kvalita písma</li> <li>- menší slovní zásoba, opakování stejných slov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby, nedostatky ve slovosledu</li> </ul>

#### Ústní zkouška

2. Lexikální kompetence	3. Gramatická kompetence	4. Fonologická kompetence
<ul style="list-style-type: none"> <li>- menší slovní zásoba, opakování slov</li> <li>- nepřesnosti v užívání pojmů, záměna slovních druhů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatky ve slovosledu</li> <li>- problém se správným užitím časů odlišných od mateřského jazyka</li> <li>- obtíže se členy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- narušení vázání slov a plynulosti řeči</li> <li>- nepřesná výslovnost hlásek, pomalé čtení, záměna hlásek zvukově podobných</li> </ul>



Ve Vítkovicích dne : 4. března 2026  
Zpracoval: Mgr. Dagmar Andrysová



Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb  
ředitel



	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36 pís.
13	44%	45%	46%	47%	48%	49%	50%	52%	53%	54%	55%	56%	57%	58%	59%	60%	62%	63%	64%	65%	66%
14	46%	47%	48%	49%	50%	51%	52%	54%	55%	56%	57%	58%	59%	60%	61%	62%	64%	65%	66%	67%	68%
15	48%	49%	50%	51%	52%	53%	54%	56%	57%	58%	59%	60%	61%	62%	63%	64%	66%	67%	68%	69%	70%
16	50%	51%	52%	53%	54%	55%	56%	58%	59%	60%	61%	62%	63%	64%	65%	66%	68%	69%	70%	71%	72%
17	52%	53%	54%	55%	56%	57%	58%	60%	61%	62%	63%	64%	65%	66%	67%	68%	70%	71%	72%	73%	74%
18	54%	55%	56%	57%	58%	59%	60%	62%	63%	64%	65%	66%	67%	68%	69%	70%	72%	73%	74%	75%	76%
19	56%	57%	58%	59%	60%	61%	62%	64%	65%	66%	67%	68%	69%	70%	71%	72%	74%	75%	76%	77%	78%
20	58%	59%	60%	61%	62%	63%	64%	66%	67%	68%	69%	70%	71%	72%	73%	74%	76%	77%	78%	79%	80%
21	60%	61%	62%	63%	64%	65%	66%	68%	69%	70%	71%	72%	73%	74%	75%	76%	78%	79%	80%	81%	82%
22	62%	63%	64%	65%	66%	67%	68%	70%	71%	72%	73%	74%	75%	76%	77%	78%	80%	81%	82%	83%	84%
23	64%	65%	66%	67%	68%	69%	70%	72%	73%	74%	75%	76%	77%	78%	79%	80%	82%	83%	84%	85%	86%
24	66%	67%	68%	69%	70%	71%	72%	74%	75%	76%	77%	78%	79%	80%	81%	82%	84%	85%	86%	87%	88%
25	68%	69%	70%	71%	72%	73%	74%	76%	77%	78%	79%	80%	81%	82%	83%	84%	86%	87%	88%	89%	90%
26	70%	71%	72%	73%	74%	75%	76%	78%	79%	80%	81%	82%	83%	84%	85%	86%	88%	89%	90%	91%	92%
27	72%	73%	74%	75%	76%	77%	78%	80%	81%	82%	83%	84%	85%	86%	87%	88%	90%	91%	92%	93%	94%
28	74%	75%	76%	77%	78%	79%	80%	82%	83%	84%	85%	86%	87%	88%	89%	90%	92%	93%	94%	95%	96%
29	76%	77%	78%	79%	80%	81%	82%	84%	85%	86%	87%	88%	89%	90%	91%	92%	94%	95%	96%	97%	98%
30	78%	79%	80%	81%	82%	83%	84%	86%	87%	88%	89%	90%	91%	92%	93%	94%	96%	97%	98%	99%	100%

úst.

- 1 88% -100%
- 2 74% -87%
- 3 59% -73%
- 4 44% -58%



## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství  
Název ŠVP: Strojírenství – výpočetní technika  
Strojírenství – automobilní technika

Předměty:

### Strojírenská technologie a Stavba a provoz strojů

Profilová ústní zkouška z teoretických předmětů bude hodnocena na základě této klasifikační stupnice:

#### Stupeň 1 - Výborný

- výborné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití správné odborné terminologie,
- přesný a výstižný odborný ústní projev,
- grafický projev bez odborných chyb,
- samostatná prezentace daného tématu.

#### Stupeň 2 – Chvalitebný

- chvalitebné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití odborné terminologie s drobnými nedostatky,
- menší nedostatky v odborném ústním projevu,
- grafický projev s drobnými nedostatky,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na občasné podněty učitele.

#### Stupeň 3 – Dobrý

- dobré zvládnutí odborných poznatků s nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost dílčích částí daného tématu s nedostatky,
- využití odborné terminologie s nedostatky,
- nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

#### Stupeň 4 – Dostatečný

- zvládnutí odborných poznatků s většími nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost myšlenek daného tématu s většími nedostatky,
- využití odborné terminologie s většími nedostatky,
- větší nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému s nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

#### Stupeň 5 - Nedostatečný

- značné mezery v ucelenosti odborných poznatků, chyby v pochopení vazeb a vztahů daného tématu, chybí provázanost dílčích částí daného tématu,
- nevyužití odborné terminologie,
- zásadní nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému se značnými nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, nesprávné reakce na podněty učitele.

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle doporučení SPC prodloužen čas k přípravě na zkoušku.

V Ostravě – Vítkovicích dne 27.2.2026

Vypracoval: Ing. Jana Špundová, Ing. Irena Biroščáková

Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb





## KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství  
Název ŠVP: Strojírenství – výpočetní technika

Školní rok 2025/2026

Praktická maturitní zkouška se skládá ze čtyř odborných částí: Stavba a provoz strojů, Strojírenská technologie, CAD systémy a Počítačem řízené stroje.

### **Stavba a provoz strojů**

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 12 různých zadání funkčních celků ohodnocených celkem 50 body.

#### 50 bodů

Bezchybný postup výpočtu včetně jednotek, správně dimenzovaný celek včetně konstrukčního návrhu a návrhu výkresu, pevnostní kontroly a předepsání všech požadovaných normalizovaných částí.

#### 45 až 49 bodů

Technická správnost s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

#### 35 až 44 bodů

Správně vypočtený a dimenzovaný konstrukční celek bez pevnostní kontroly s konstrukčním návrhem a návrhem výkresu a předepsáním všech normalizovaných částí.

#### 25 až 34 bodů

Správně vypočtený a dimenzovaný konstrukční celek bez pevnostní kontroly s chybami v konstrukčním návrhu i v návrhu výkresu a předepsáním normalizovaných částí.

#### 15 až 24 bodů

Správný pouze základní návrhový výpočet bez pevnostní kontroly s chybami v konstrukčním návrhu, návrhu výkresu i v předepsání normalizovaných částí.

#### 0 až 14 bodů

Nesprávně dimenzovaný pevnostně nevyhovující konstrukční celek.

### **CAD systémy**

Obsahem zkoušky je tvorba modelu a výkresové dokumentace v programu Inventor navazující na výpočet z SPS hodnocená celkově 30 body.

#### 30 bodů

Vytvoření modelu s požadovanou výkresovou dokumentací dle zásad technického kreslení a normalizace.

#### 9 až 29 bodů

Vytvoření modelu s nedostatky ve výkresové dokumentaci.

#### 1 až 8 bodů

Vytvoření modelu bez výkresové dokumentace nebo záměna výrobního výkresu s výkresem sestavy.

### **Strojírenská technologie**

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 8 různých zadání. Jde o kombinací technologických výpočtů a návrhů technologických postupů ohodnocených celkem 50 body.



**50 bodů**

Bezchybný postup výpočtu včetně jednotek, správný návrh technologického postupu.

**45 až 49 bodů**

Správný technologický postup, správné výpočty s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

**35 až 44 bodů**

Správný technologický postup a postup výpočtu s drobnými chybami ve výpočtech.

**25 až 34 bodů**

Neúplný technologický postup a postup výpočtu s většími chybami ve výpočtech.

**15 až 24 bodů**

Neúplný technologický postup, velké chyby ve výpočtech, nedokončené výpočty.

**0 až 14 bodů**

Nesprávný postup, zásadní chyby ve výpočtech či chybějící výpočty.

**Počítačem řízené stroje**

Žáci si losují ze dvou obráběcích programů: Edgecam a Heidenhain.

Obsahem zkoušky v programu Edgecam je tvorba modelu/ drátové geometrie, tvorba obráběcího programu pro soustružení, návrh nástroje a řezných podmínek.

Žáci si losují ze 4 různých zadání.

Celkový maximální počet bodů je 30:

Model/drátová geometrie	5 bodů
Obráběcí program	20 bodů
Nástroj a řezné podmínky dle katalogu	5 bodů

Za nesprávné navržení součásti, polotovaru, technologického postupu, nástroje, řezných podmínek, či za neúplnost – nedokončení práce se body odečítají.

Obsahem zkoušky je výběr z 5 různých zadání. Jde o tvorbu programu v řídicím systému Heideidenhain iTNC 530. Každé zadání je hodnoceno celkem 27 body.

Body se odečítají za provedené chyby v programu a chybějící části. Každá část programu má vlastní bodovou hodnotu dle tabulky:

Chyba v zápisu polotovaru	-1 bod
Chybné souřadnice	-1 bod
Nevypracování pevného cyklu	-4 body
Nevypracování SL cyklu	-5 bodů
Nevypracování podprogramu (kontury tvaru)	-3 body
Nedodržení maximální hloubky třísky	-1 bod
Chybějící komentář u nástroje	-1 bod
Špatná souřadnice povrchu	-1 bod
Špatná hloubka frézování	-1 bod
Chybný rozměr v cyklu	-1 bod
Chybný technologický postup	-1 bod





Chybně zvolený nástroj	-1 bod
Chybně zvolený cyklus	-1 bod
Chybné transformace souřadnic	-1 bod
Chybějící nebo špatné přijetí/odjetí frézované dráhy	-1 bod
Chybějící přídatné funkce M	-1 bod
Chybějící/ špatné řezné podmínky (otáčky a posuv)	-1 bod
Chybějící konec programu	-1 bod

Dále je obsahem zkoušky test, který tvoří 3 otázky. Za každou správně zodpovězenou otázku lze získat jeden bod.

Za správný program a test lze tedy získat celkem 30 bodů.

Praktickou zkoušku úspěšně vykoná ten žák, který dosáhne v jednotlivých částech hranice úspěšnosti.

Specifické chyby u praktické zkoušky tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci, zároveň však nejsou důvodem navýšení bodového hodnocení.

	Maximální počet bodů	Hranice úspěšnosti – minimální počet bodů
Stavba a provoz strojů	50	15
Strojírenská technologie	50	15
CAD systémy	30	9
Počítačem řízené stroje	30	9

Celkové hodnocení praktické maturitní zkoušky

Počet bodů	Hodnocení
160 - 144	výborný
143 - 112	chvalitebný
111 - 80	dobrý
79 - 48	dostatečný
47 - 0	nedostatečný

V Ostravě – Vítkovicích dne 27.2.2026

Vypracoval:

Ing. Jana Špundová

Ing. Irena Bírošáková,

Bc. Jan Kubečka

Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb





## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství

Název ŠVP: Strojírenství – robotika

Předměty:

### Teoretická zkouška ze strojírenských předmětů

Profilová praktická zkouška bude hodnocena na základě této klasifikační stupnice:

#### Stupeň 1 - Výborný

- výborné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití správné odborné terminologie,
- přesný a výstižný odborný ústní projev,
- bezchybné zpracování zadaného programu,
- samostatná prezentace daného tématu.

#### Stupeň 2 – Chvalitebný

- chvalitebné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití odborné terminologie s drobnými nedostatky,
- menší nedostatky v odborném ústním projevu,
- zpracování zadaného programu s drobnými nedostatky,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na občasné podněty učitele.

#### Stupeň 3 – Dobrý

- dobré zvládnutí odborných poznatků s nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost dílčích částí daného tématu s nedostatky,
- využití odborné terminologie s nedostatky,
- nedostatky v odborném ústním projevu a zpracování zadaného programu,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

#### Stupeň 4 – Dostatečný

- zvládnutí odborných poznatků s většími nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost myšlenek daného tématu s většími nedostatky,
- využití odborné terminologie s většími nedostatky,
- větší nedostatky v odborném ústním a zpracování zadaného programu,
- formulace a objasnění problému s nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

#### Stupeň 5 - Nedostatečný

- značné mezery v ucelenosti odborných poznatků, chyby v pochopení vazeb a vztahů daného tématu, chybí provázanost dílčích částí daného tématu,
- nevyužití odborné terminologie,
- zásadní nedostatky v odborném ústním projevu a zpracování zadaného programu,
- formulace a objasnění problému se značnými nepřesnostmi,
- nesamostatný při prezentaci daného tématu, nesprávné reakce na podněty učitele.

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani úprava programu.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle doporučení SPC prodloužen čas na vypracování zadaného tématu.

V Ostravě – Vítkovicích dne 23. 1. 2026

Vypracoval: Ing. Irena Biroščíková, Ing. Michaela Geistová

Schválil: Mgr. Tomáš Řežáb



