

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK PRO ŠK. ROK 2024/2025

Obor: Strojírenství – robotika / 23-41-M/01

Třída: 4.C

V Ostravě – Vítkovicích dne: 31.3.2025



PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA

A LITERATURY

ŠKOLNÍ ROK 2024-25

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

- Žák do 31. 3.2025 odevzdá svému učiteli ČJ seznam 20 přečtených knih ze školního seznamu povinné četby sestavený podle kritérií obsažených v nabídce knih. Garant předmětu následně kompletní seznamy tříd odevzdá do 31. 3. řediteli školy.
- Žák si vylosuje číslo otázky, následně obdrží pracovní list s uměleckým a neuměleckým textem a provede jejich rozbor, na přípravu má student 15 minut, na zkoušku samotnou také 15 minut.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát stejnou knihu.
- Maximum dosažených bodů – 30, minimum dosažených bodů 12.
- **Způsob hodnocení:**

Zkoušející spolu s přísedícím navrhuji hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o kritéria hodnocení z níže uvedené tabulky. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přísedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. Profilová zkouška z ČJL se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce. Hodnocení známkou „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

- Kritéria hodnocení a časové rozdělení ústní zkoušky:

1. analýza uměleckého textu (I.- III. část) - zasazení výňatku do kontextu díla 1 b. - téma a motiv 1 b. - časoprostor 1 b. - kompoziční výstavba 1.b - literární druh, útvar, žánr 1.b - vypravěč, lyrický subjekt 1 b. - postavy 1 b. - typy promluv, veršová výstavba 1 b. - jazykové prostředky 1 b. - tropy a figury 1 b.	10 bodů	5 minut
2. literárněhistorický kontext - umělecký směr, skupina 3 b. - životopisný přehled 3 b. - další díla autora 3 b. - současníci autora 1 b.	10 b.	5 – 7 minut



ZENGR(V)KA

1919

3. analýza neumeleckého textu (I.- II. část)	7 b.	3 – 5 minut
- souvislost mezi výňatky 2 b.		
- hlavní myšlenka textu 2 b.		
- funkční styl, slohový postup, útvar 3 b.		
4. výpověď v souladu s jazykovými normami	3 b.	
- vhodná slovní zásoba 1 b.		
- plynulost projevu 1 b.		
- schopnost argumentovat 1 b.		

– Výsledná známka z ústní zkoušky se stanoví dle následující tabulky:

výborný	30 – 27 bodů
chvalitebný	26 – 22 bodů
dobry	21 – 17 bodů
dostatečný	16 – 12 bodů
nedostatečný	11 – 0 bodů

Kritéria hodnocení písemné zkoušky

Studenti si vybírají ze 4 témat. Písemná práce trvá 120 minut – včetně času pro přečtení či volbu zadání. K dispozici budou školní pravidla českého pravopisu. Minimální rozsah 250 slov – při nedodržení alespoň 250 bude práce hodnocena jako nedostatečná. Maximální rozsah není omezen.

V písemné práci se hodnotí: schopnost zpracovat zadané téma a slohový útvar, znalost pravopisu a tvarosloví, bohatost slovní zásoby, funkčnost využití lexikálních prostředků, syntax a celková výstavba textu – **viz příložená tabulka**. Hodnocení provádí určený vyučující českého jazyka.

Hodnocení:

Maximální počet bodů: 30

Minimální počet bodů: 10

30-27 bodů.....1

26-22 bodů.....2

21-16 bodů.....3

15-10 bodů.....4

9 a méně.....5

Kritéria hodnocení pro PUP v příloze.

Zpracovala: Mgr. Lenka Hrušková

Ve Vítkovicích dne 25. února 2025

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováváno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (16 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (13-15 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (10-12 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (7-9 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (4-6 chyb). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-3 chyby). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.

3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají mírný vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodné členění a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodné členění a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi úspěšná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

**PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ANGLICKÉHO JAZYKA
(PRO VŠECHNY MATURITNÍ OBORY)
KRITÉRIA HODNOCENÍ**

ŠKOLNÍ ROK 2024/25

Profilová zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce (přesný převod bodů na známky – viz tabulka v příloze). Hodnocení známkou „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

Stupně prospěchu podle procentuální úspěšnosti:

výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
88–100 %	73–87 %	58–72 %	44–57 %	0–43 %

Kritéria hodnocení pro žáky s PUP jsou shodná s kritérii pro intaktní žáky. Podmínky pro konání jejich zkoušky a odlišnosti v hodnocení budou přizpůsobeny v souladu s doporučením vydaným školským poradenským zařízením. [Podrobněji zde.](#)

Písemná práce

Žáci dostanou jednotné zadání bez možnosti volby. Písemná práce bude mít dvě části: 1. část o délce 130 – 160 slov může mít formu vyprávění, dopisu, emailu nebo článku; 2. část o délce 70 – 90 slov bude mít formu vzkazu, oznámení, inzerátu apod. Čas na vypracování: 70 minut. Během testování je povoleno používat slovníky, které neobsahují přílohu věnovanou písemnému projevu.

Kritéria hodnocení:

1. Zpracování zadání, obsah a rozsah	2. Organizace textu	3. Slovní zásoba a pravopis	4. Gramatická kompetence
--------------------------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------

Každá z částí je hodnocena zvlášť podle těchto kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech (1. část max. 24 bodů, 2. část max. 12 bodů). Hranice úspěšnosti pro písemnou zkoušku je 44 % (16 bodů z 36). V případě, kdy je písemná práce v 1. kritériu



„zpracování zadání, obsah a rozsah“ hodnocena počtem bodů 0, dále se nehodnotí. Jedná se o tyto situace:

- nedodržení tématu: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.
Podrobný rozpis bodového hodnocení viz **příloha**.

Ústní zkouška

Monotematická ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 3 zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání v rozsahu 20%. Příprava ke zkoušce trvá 20 minut, samotná zkouška maximálně 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Hodnocení ústní zkoušky

Kritéria aplikovaná na jednotlivé části	Zadání a obsah	Lexikální kompetence
1. část – odpovědi na otázky bez přípravy	0 – 3 body	0 – 3 body
2. část – popis a porovnání obrázků	0 – 3 body	0 – 3 body
3. část – samostatné vyprávění na dané téma	0 – 3 body	0 – 3 body
4. část – odborné téma	0 – 3 body	0 – 3 body
celkem	max. 12 bodů	max. 12 bodů

Kritéria hodnotící komplexně celou zkoušku	Gramatická kompetence	0 – 3 body
	Fonologická kompetence	0 – 3 body
celkem		max. 6 bodů

Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 30. Hranice úspěšnosti pro ústní zkoušku je 44 % (14 bodů z 30).

Podrobný rozpis bodového hodnocení maturitních slohových prací ANJ

1. část:

Zpracování zadání, obsah a rozsah	Organizace textu	Slovní zásoba a pravopis	Gramatická kompetence
-Správný slohový útvar -Zmíněné všechny body zadání -Počet slov	-Linearita – návaznost bodů zadání -Odstavce	-Chyby ve slovní zásobě: špatně použité nebo napsané slovo, velká písmena (vpravo vedle textu značky Vo v kroužku nebo bez)	-Chyby v gramatice: časy, předložky, slovosled,.....(vpravo vedle textu značky G v kroužku nebo bez)
-Rozpracování a srozumitelnost bodů zadání	-Prostředky textové návaznosti – chybování v nich: členy, spojky, zájmena, vazba there is/are,.....	-Rozsah slovní zásoby + penalizace za nižší počet slov	-Rozsah použité gramatiky + penalizace za nižší počet slov

2. část:

Zpracování zadání, obsah a rozsah	Organizace textu	Slovní zásoba a pravopis	Gramatická kompetence
-Správný slohový útvar -Zmíněné body zadání -Rozpracování bodů zadání -Počet slov	-Linearita – návaznost bodů zadání -Správné použití prostředků textové návaznosti (viz 1.část)	-Slovní zásoba: rozsah, chyby	-Gramatika: rozsah, chyby

V každé kategorii lze získat maximálně 3 body – tj. 36 celkem. Stupnice známkování:

0 – 15	5
16 – 21	4
22 – 26	3
27 – 31	2
32 – 36	1

Ve Vítkovicích dne : 11. března 2025
Zpracoval: Mgr. Dagmar Andrysová

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
13	44%	45%	46%	47%	48%	49%	50%	52%	53%	54%	55%	56%	57%
14	46%	47%	48%	49%	50%	51%	52%	54%	55%	56%	57%	58%	59%
15	48%	49%	50%	51%	52%	53%	54%	56%	57%	58%	59%	60%	61%
16	50%	51%	52%	53%	54%	55%	56%	58%	59%	60%	61%	62%	63%
17	52%	53%	54%	55%	56%	57%	58%	60%	61%	62%	63%	64%	65%
18	54%	55%	56%	57%	58%	59%	60%	62%	63%	64%	65%	66%	67%
19	56%	57%	58%	59%	60%	61%	62%	64%	65%	66%	67%	68%	69%
20	58%	59%	60%	61%	62%	63%	64%	66%	67%	68%	69%	70%	71%
21	60%	61%	62%	63%	64%	65%	66%	68%	69%	70%	71%	72%	73%
22	62%	63%	64%	65%	66%	67%	68%	70%	71%	72%	73%	74%	75%
23	64%	65%	66%	67%	68%	69%	70%	72%	73%	74%	75%	76%	77%
24	66%	67%	68%	69%	70%	71%	72%	74%	75%	76%	77%	78%	79%
25	68%	69%	70%	71%	72%	73%	74%	76%	77%	78%	79%	80%	81%
26	70%	71%	72%	73%	74%	75%	76%	78%	79%	80%	81%	82%	83%
27	72%	73%	74%	75%	76%	77%	78%	80%	81%	82%	83%	84%	85%
28	74%	75%	76%	77%	78%	79%	80%	82%	83%	84%	85%	86%	87%
29	76%	77%	78%	79%	80%	81%	82%	84%	85%	86%	87%	88%	89%
30	78%	79%	80%	81%	82%	83%	84%	86%	87%	88%	89%	90%	91%
úst.													

88% -100% 1
 74% -87% 2
 59% -73% 3
 44% -58% 4

29	30	31	32	33	34	35	36 p/s.
58%	59%	60%	62%	63%	64%	65%	66%
60%	61%	62%	64%	65%	66%	67%	68%
62%	63%	64%	66%	67%	68%	69%	70%
64%	65%	66%	68%	69%	70%	71%	72%
66%	67%	68%	70%	71%	72%	73%	74%
68%	69%	70%	72%	73%	74%	75%	76%
70%	71%	72%	74%	75%	76%	77%	78%
72%	73%	74%	76%	77%	78%	79%	80%
74%	75%	76%	78%	79%	80%	81%	82%
76%	77%	78%	80%	81%	82%	83%	84%
78%	79%	80%	82%	83%	84%	85%	86%
80%	81%	82%	84%	85%	86%	87%	88%
82%	83%	84%	86%	87%	88%	89%	90%
84%	85%	86%	88%	89%	90%	91%	92%
86%	87%	88%	90%	91%	92%	93%	94%
88%	89%	90%	92%	93%	94%	95%	96%
90%	91%	92%	94%	95%	96%	97%	98%
92%	93%	94%	96%	97%	98%	99%	100%

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství

Název ŠVP: Strojírenství – robotika

Předměty:

Teoretická zkouška ze strojirenských předmětů

Profilová ústní zkouška z teoretických předmětů bude hodnocena na základě této klasifikační stupnice:

Stupeň 1 - Výborný

- výborné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití správné odborné terminologie,
- přesný a výstižný odborný ústní projev,
- grafický projev bez odborných chyb,
- samostatná prezentace daného tématu.

Stupeň 2 – Chvalitebný

- chvalitebné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití odborné terminologie s drobnými nedostatky,
- menší nedostatky v odborném ústním projevu,
- grafický projev s drobnými nedostatky,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na občasné podněty učitele.

Stupeň 3 – Dobrý

- dobré zvládnutí odborných poznatků s nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost dílčích částí daného tématu s nedostatky,
- využití odborné terminologie s nedostatky,
- nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 4 – Dostatečný

- zvládnutí odborných poznatků s většími nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost myšlenek daného tématu s většími nedostatky,
- využití odborné terminologie s většími nedostatky,
- větší nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému s nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 5 - Nedostatečný

- značné mezery v ucelenosti odborných poznatků, chyby v pochopení vazeb a vztahů daného tématu, chybí provázanost dílčích částí daného tématu,
- nevyužití odborné terminologie,
- zásadní nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému se značnými nepřesnostmi,
- nesamostatný při prezentaci daného tématu, nesprávné reakce na podněty učitele.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle doporučení SPC prodloužen čas k přípravě na zkoušku.

V Ostravě – Vítkovicích dne 28.02.2025

Vypracoval: Ing. Irena Birošáková, Ing. Michaela Geistová



KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství

Název ŠVP: Strojírenství – robotika

Předměty:

Teoretická zkouška z automatizačních předmětů

Profilová ústní zkouška z teoretických předmětů bude hodnocena na základě této klasifikační stupnice:

Stupeň 1 - Výborný

- výborné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití správné odborné terminologie,
- přesný a výstižný odborný ústní projev,
- grafický projev bez odborných chyb,
- samostatná prezentace daného tématu.

Stupeň 2 – Chvalitebný

- chvalitebné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití odborné terminologie s drobnými nedostatky,
- menší nedostatky v odborném ústním projevu,
- grafický projev s drobnými nedostatky,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na občasné podněty učitele.

Stupeň 3 – Dobrý

- dobré zvládnutí odborných poznatků s nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost dílčích částí daného tématu s nedostatky,
- využití odborné terminologie s nedostatky,
- nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 4 – Dostatečný

- zvládnutí odborných poznatků s většími nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost myšlenek daného tématu s většími nedostatky,
- využití odborné terminologie s většími nedostatky,
- větší nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému s nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 5 - Nedostatečný

- značné mezery v ucelenosti odborných poznatků, chyby v pochopení vazeb a vztahů daného tématu, chybí provázanost dílčích částí daného tématu,
- nevyužití odborné terminologie,
- zásadní nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému se značnými nepřesnostmi,
- nesamostatný při prezentaci daného tématu, nesprávné reakce na podněty učitele.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle doporučení SPC prodloužen čas k přípravě na zkoušku.

V Ostravě – Vítkovicích dne 4. 2. 2025

Vypracoval: Mgr. Aleš Hečko



KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství

Název ŠVP: Strojírenství – robotika

Školní rok 2024/2025

Praktická maturitní zkouška se skládá ze čtyř odborných částí: Stavba a provoz strojů, Strojírenská technologie, CAD systémy a Praxe.

Stavba a provoz strojů

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 12 různých zadání. Každé zadání obsahuje dva na sobě nezávislé příklady. Jde o kombinaci kontrolních a návrhových výpočtů ohodnocených celkem 40 body.

40 bodů

Bezchybný postup výpočtů včetně jednotek, bezchybné náčrty a předepsání všech požadovaných normalizovaných částí.

38 až 39 bodů

Technická správnost s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

35 až 37 bodů

Správný postup výpočtů s numerickými chybami, drobné chyby v náčrtech nebo v předepsání normalizovaných částí.

25 až 34 bodů

Chyby v postupu u některého z výpočtů, chyby u některého z náčrtů nebo v předepsání normalizovaných částí.

12 až 24 bodů

Nedokončené výpočty, náčrty i chybějící předepsání některých normalizovaných částí.

0 až 11 bodů

Nesprávný postup výpočtů nebo chybný výpočet, chybějící nebo nesprávné náčrty, žádné nebo špatně předepsané normalizované části.

CAD systémy

Obsahem zkoušky je tvorba modelu a výkresové dokumentace v programu Inventor hodnocená celkově 20 body.

20 bodů

Vytvoření modelu s požadovanou výkresovou dokumentací dle zásad technického kreslení a normalizace.

6 až 19 bodů

Vytvoření modelu s nedostatky ve výkresové dokumentaci.

1 až 5 bodů

Vytvoření modelu bez výkresové dokumentace.

Strojírenská technologie

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 8 různých zadání. Jde o kombinací technologických výpočtů, návrhů technologických postupů, grafického řešení a náčrtů ohodnocených celkem 40 body.

40 bodů

Bezchybný postup výpočtu včetně jednotek, správný návrh technologického postupu, grafického řešení a náčrtů.

38 až 39

Správný technologický postup, správné výpočty s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

35 až 37 bodů

Správný technologický postup a postup výpočtu s drobnými chybami ve výpočtech.

25 až 34 bodů

Neúplný technologický postup a postup výpočtu s většími chybami ve výpočtech.

12 až 24 bodů

Neúplný technologický postup, velké chyby ve výpočtech, nedokončené výpočty.

0 až 11 bodů

Nesprávný postup, zásadní chyby ve výpočtech či chybějící výpočty.

Praxe

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 5 různých zadání v oblastech programování a práce s robotickým pracovištěm. Všechna tato zadání se skládají ze dvou částí. Teoretickou část tvoří soubor otázek, část praktická obsahuje 3 úlohy pro vytvoření programu robota UR, přičemž programování je možno provést v nastavení českého jazyka nebo anglického jazyka. Pouze komentáře a instrukce pro operátora je nutno zapsat vždy v českém jazyce. Maximální počet získaných bodů je 60.

Jednotlivé části zadání jsou bodově hodnoceny takto:

Teoretická část – 10 bodů

Otázka č. 1: 3 body – každá správná odpověď hodnocena 0,5 bodů

Otázka č. 2: 1 bod – správná odpověď 1 bod

Otázka č. 3: 3 body – každá správná odpověď 1 bod

Otázka č. 4: 1 bod – správná odpověď 1 bod

Otázka č. 5: 2 body – každá správná odpověď 0,5 bodu

Praktická část

1. Program – 10 bodů
2. Program – 15 bodů
3. Program – 25 bodů

60 bodů

Bezchybné prokázání teoretických i praktických dovedností

50 až 59

Ve vypracovaných programech se vyskytují pouze formální nedostatky (např. chybějící komentář, zapsané pokyny nebo názvy proměnných neodpovídají zadání, ale nemají vliv na správnou funkci programu, programy nejsou uloženy ve správné složce). V prokazování teoretických znalostí jsou drobné nepřesnosti. Jsou dodržovány předpisy BOZP.

40-49

Ve vypracovaných programech se vyskytují pouze drobné nedostatky. Při prokazování teoretických znalostí se vyskytují menší nepřesnosti. Při dodržování předpisů BOZP se mohou vyskytnout nepatrné nedostatky.

25-39

Programy jsou dokončené, ale se vyskytují se v nich nedostatky a chyby, které zabraňují spuštění programu. Při prokazování teoretických znalostí jsou nepřesnosti. V dodržování BOZP se vyskytují nedostatky.

18-24

Některé programy nejsou dokončené, v dokončených programech se vyskytují větší nedostatky a chyby. V prokazování teoretických znalostí jsou velké nepřesnosti. V dodržování BOZP se vyskytují rovněž nedostatky.

0-17

Programy jsou nedokončené, s hrubými nedostatky a chybami. V prokazování teoretických znalostí jsou velké nepřesnosti. V dodržování předpisů BOZP jsou závažné nedostatky.



Číslo	Popis chyby	Body
1.	Chybějící komentář	-1 b.
2.	Není použito sekvence „Před zahájením“ pro zapsání komentáře atd.	-0,5 b.
3.	Nedodržení zadání pro obsluhu, textu komentáře, text ve vyskakovacím okně)	-0,5 b.
4.	Chybně zvolený typ pohybu	-2 b.
5.	Neupravené parametry pohybů robota dle zadání (každý parametr)	-1 b.
6.	Nedefinovaná proměnná	-3 b.
7.	Chybně zadaná proměnná	-3 b.
8.	Chybně pojmenovaná proměnná, průchozí bod	-0,5 b.
9.	Chybí průchozí bod	-2 b.
10.	Chybí vyskakovací hláška (popup)	-3 b.
11.	Chybí část programu (za každou část), chybná část programu	- 6 b.
12.	Chybí podprogram	-3 b.
13.	Podprogram není vyvolaný	-2 b.
14.	Nepřevezené jednotky	-2 b.
15.	Chybně zadané parametry u definice průchozího bodu (každý parametr)	-0,5 b.
16.	Chybně zadaný vzorec pro výpočet	-2 b.



Praktickou zkoušku úspěšně vykoná ten žák, který dosáhne v jednotlivých částech hranice úspěšnosti.

Specifické chyby u praktické zkoušky tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci, zároveň však nejsou důvodem navýšení bodového hodnocení.

	Maximální počet bodů	Hranice úspěšnosti – minimální počet bodů
Stavba a provoz strojů	40	12
Strojírenská technologie	40	12
CAD systémy	20	6
Praxe	60	18

Celkové hodnocení praktické maturitní zkoušky

Počet bodů	Hodnocení
160–144	výborný
143–112	chvalitebný
111–80	dobrý
79–48	dostatečný
47–0	nedostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle Dohody o uzpůsobení podmínek vykonání MZ prodloužen čas k vypracování.

V Ostravě – Vítkovicích dne 6. 9. 2024

Vypracoval:

Ing. Irena Bíroščáková, Ing. Michaela Geistová

Mgr. Aleš Hečko, Ing. Petr Machanec

Kritéria hodnocení Maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce se skládá z písemné části a její obhajoby. Pro písemnou část jsou stanovena ředitelem školy témata, která si žáci vybrali. Součástí maturitní práce je obhajoba práce před zkušební maturitní komisí podpořená multimediálními prezentačními prostředky.

Hodnocení práce probíhá ve třech stupních:

- **Průběžné hodnocení** provádí vedoucí práce. Při hodnocení postupuje dle níže stanovených hodnotících kritérií.
- **Závěrečné hodnocení** má podobu písemného posudku vedoucího práce a oponenta. Součástí hodnocení je tabulka hodnocení dle níže stanovených kritérií. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby.
- **Obhajoba maturitní práce před zkušební komisí.** Vedoucí práce a oponent stanoví na základě níže uvedených kritérií bodové ohodnocení.

Student může celkem získat maximálně 200 bodů:

- **Průběžná hodnocení 40 bodů (hodnotí vedoucí práce)**
 - a. Správné a přesné plnění zadaných úkolů
 - b. Dodržování termínů
 - c. Využívání mezipředmětových vztahů, práce s prameny a další zpracování informací
 - d. Míra samostatnosti, iniciativa při plnění úkolů
- **Závěrečné hodnocení 2 x 50 bodů (hodnotí vedoucí práce a oponent)**

a. Splnění cílů a rozsahu práce	max. 10 b.
b. Struktura práce, návaznost částí, úplnost	max. 10 b.
c. Odborná správnost, správné užití terminologie	max. 5 b.
d. Přínos práce	max. 5 b.
e. Dodržení gramatické, interpunkční a stylistické správnosti	max. 5 b.
f. Výběr a využití použitých zdrojů	max. 5 b.
g. Dodržení citace zdrojů	max. 5 b.
h. Dodržení jednotného stylu	max. 5 b.
- **Obhajoba práce 2 x 30 bodů (hodnotí vedoucí práce a oponent)**

a. Projev žáka	max. 5 b.
b. Úroveň prezentace	max. 10 b.
c. Přehled žáka o zpracovávané problematice	max. 10 b.
d. Reakce žáka na dotazy maturitní komise	max. 5 b.

Rozpětí počtu bodů pro dosažení jednotlivých stupňů prospěchu:

200 - 175 bodů	výborný
174 - 140 bodů	chvalitebný
139 - 105 bodů	dobrý
104 - 70 bodů	dostatečný
69 - 0 bodů	nedostatečný

Celkové hodnocení práce probíhá po obhajobě maturitní práce před zkušební maturitní komisí, kdy vedoucí práce navrhne známku podle dosažených bodů a rozpětí počtu bodů pro dosažení jednotlivých stupňů prospěchu. O této známce zkušební komise hlasuje.

Hodnotící tabulka maturitní práce 2025

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Téma práce:

Průběžná hodnocení

	a. Správné a přesné plnění zadaných úkolů	b. Dodržování termínů	c. Využívání mezipředmětových vztahů, práce s prameny a další zpracování informací	d. Míra samostatnosti, iniciativa při plnění úkolů
vedoucí práce	0	0	0	0
maximální počet bodů:	10	10	10	10

Závěrečná hodnocení

	e. Splnění cílů a rozsahu práce	f. Struktura práce, návaznost částí, úplnost	g. Odborná správnost, správné užití terminologie	h. Přínos práce	i. Dodržení gramatické, interpunkční a stylistické správnosti	j. Výběr a využití použitých zdrojů	k. Dodržení citace zdrojů	l. Dodržení jednotného stylu
vedoucí práce	0	0	0	0	0	0	0	0
oponent	0	0	0	0	0	0	0	0
maximální počet bodů:	10	10	5	5	5	5	5	5

Celkem bodů: 0

Písemná sdělení:

Obhajoba práce:

	a. Projev žáka	b. Úroveň prezentace	c. Přehled žáka o zpracovávané problematice	d. Reakce žáka na dotazy maturitní komise
vedoucí práce	0	0	0	0
oponent	0	0	0	0

maximální počet bodů:

5 10 10 5

Celkem bodů:

0

Celkové hodnocení:

	Maturitní práce	Obhajoba
vedoucí práce	0	0
oponent	0	0
celkem	0	

VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ

Počet bodů: 0

Známka: výborný

V Ostravě- Vítkovicích dne :

.....
podpis vedoucí práce/oponent

